

HL7

Testen  $\Leftrightarrow$  Zertifizieren

Steigerung der Interoperabilität?

*HL7-Jahrestagung 2005*

*Frank Oemig*



HL7

Testen



Steig

Arbeitstitel: "transversionale  
Dokumentierungsvorgaben zur  
Erstellung von Spezifikationen ohne  
Einsatz von Cloning"

n

Operabilität?

*HL7-Jahrestagung 2005*

*Frank Oemig*



# Das Problem mit der Interoperabilität

- HL7 ist nicht “Plug and Play”
  - unterschiedliche Implementierungen für denselben Use Case
- “Optionality”
  - Der Standard kombiniert die gemeinsame Erfahrung vieler Hersteller, aber jede Implementierung muss sehr spezifisch sein.
  - Viele Geschäfts-Anforderungen werden kombiniert, aber nicht ausreichende Spezifität für jede mögliche Implementierung führt zur Optionalität.
- kein gemeinsames akzeptiertes Referenzmodell vorhanden (v2)
- lokale Erweiterungen
  - Z-Elemente
- Fehlen eines gemeinsamen Vokabulars
  - komplexe Umgebung im Gesundheitswesen



# Das Problem mit der Interoperabilität

- HL7 ist nicht “Plug and Play”
  - unterschiedliche Implementierungen für denselben Standard
- “Optionality”
  - Der Standard kombiniert die Implementierung muss optional sein, aber jede Implementierung muss die Spezifikation implementieren
  - Viele Geschäfte haben nicht ausreichende Spezifikationen zur Optionality.
- kein gemeinsames Vokabular
  - kein gemeinsames Vokabularmodell vorhanden (v2)
- lokale Erweiterungen
  - Z-Elemente
- Fehlen eines gemeinsamen Vokabulars
  - komplexe Umgebung im Gesundheitswesen

Wollen wir einen Standard **ohne** Optionality (=Flexibilität)?



# Testen vs. Zertifizieren

*Entweder Oder?*

*Oder was sonst?*



# IHE - Connect-a-thon !

USA / Asien / Europa



Paris 2001



Paris 2002



Aachen 2003



Padua 2004



# Europäischer Connect-a-thon 2005



**25. - 29. April, in Noordwijkerhout (NL)**



Ringholm GmbH Integration Consulting



# HL7 vs. IHE

## HL7

- Nachrichtenprofile
- Zertifizierung
- Suche nach Fehlern  
=> Zertifikat

## IHE

- Integrationsprofile
- Connect-a-thon
- Suche nach  
Funktionsfähigkeit  
=> Demo



# Status

2 Zertifikate vergeben:

- iSoft
  - ADT^A01
  - ADT^A03
- MEDOS
  - BAR^P12

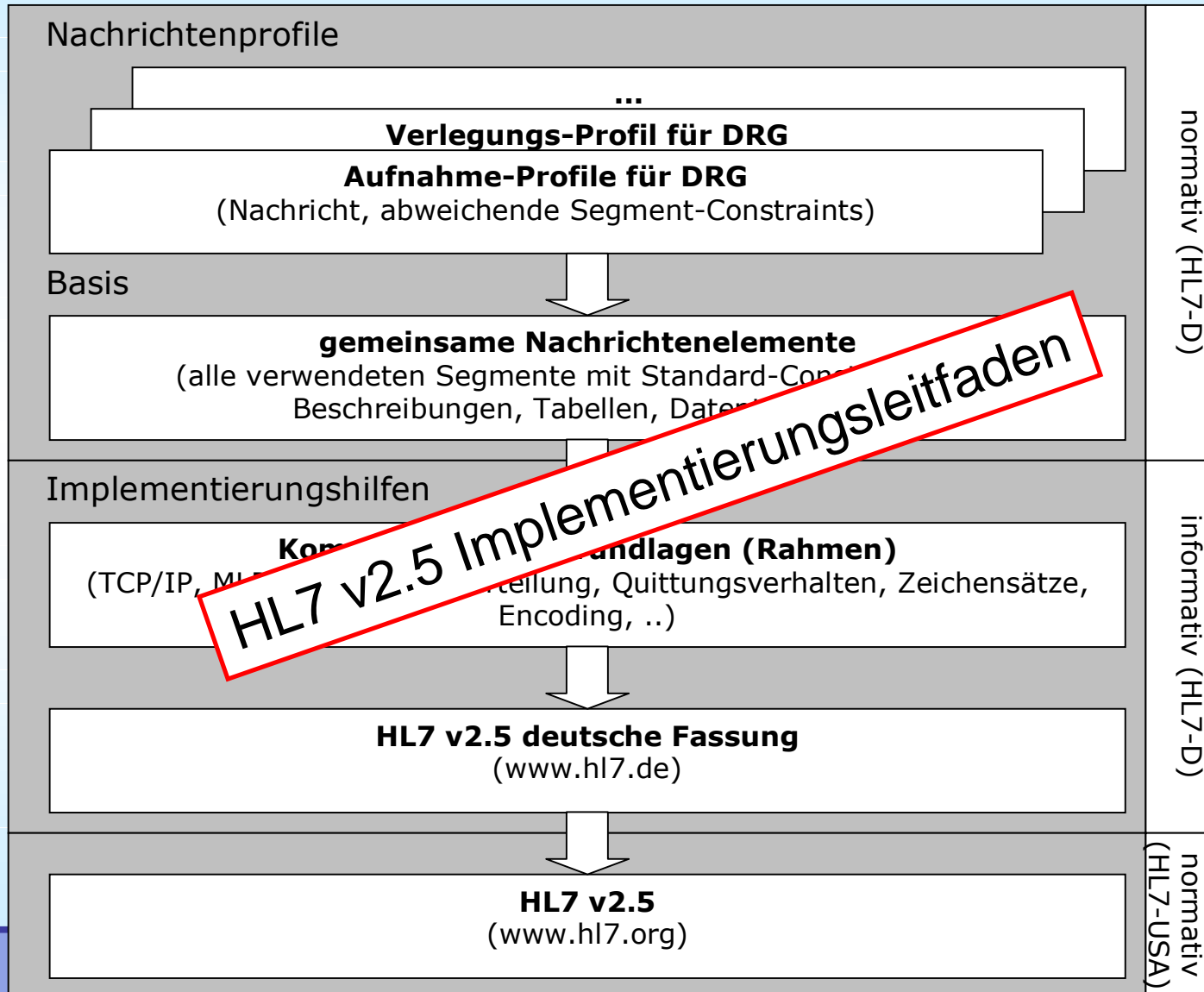


# Profile - Übersicht

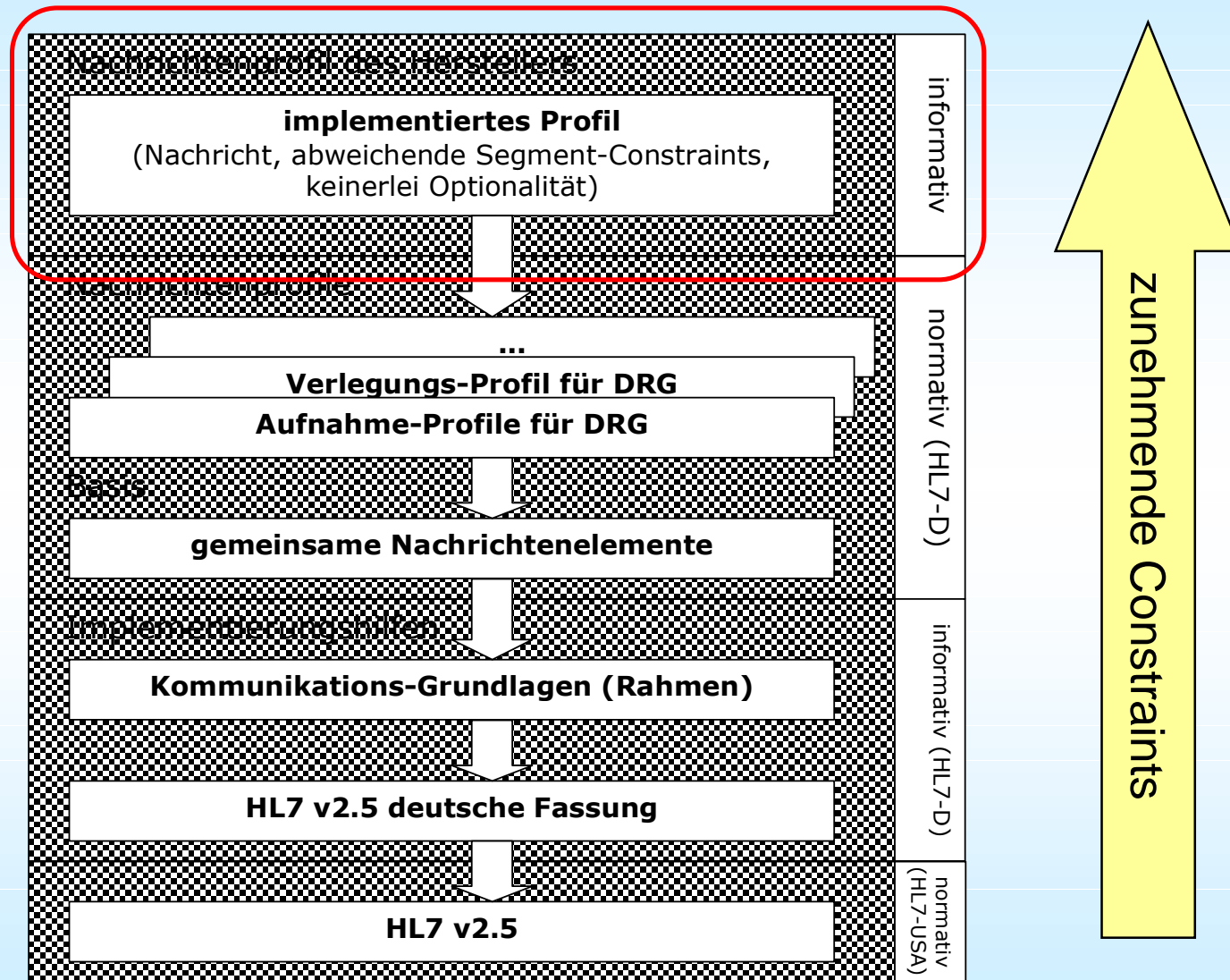
- Rahmen
- gemeinsame Nachrichtenelemente
  - Segmentbeschreibungen
  - Kostenträger + Kontaktpersonen \*
- Profile:
  - Aufnahme + Verlegung + Entlassung + Registrierung + Änderung
  - Diagnose/Prozedur-Update
  - DRG-Rohdaten
  - Stornierungen \*
  - Fallartwechsel \*
  - Abwesenheiten \*
  - Link/Unlink \*
  - Leistungen \*



# Dokumentenstruktur



# Dokumentenstruktur



# Ablauf

1. (constrainable) Profile  
= Vorgaben (durch HL7 DE)
2. (implementable) Profile  
= Dokumentation (durch Hersteller)
3. Vergleich
4. Test der Nachrichten
5. Zertifikat  
+ Veröffentlichung

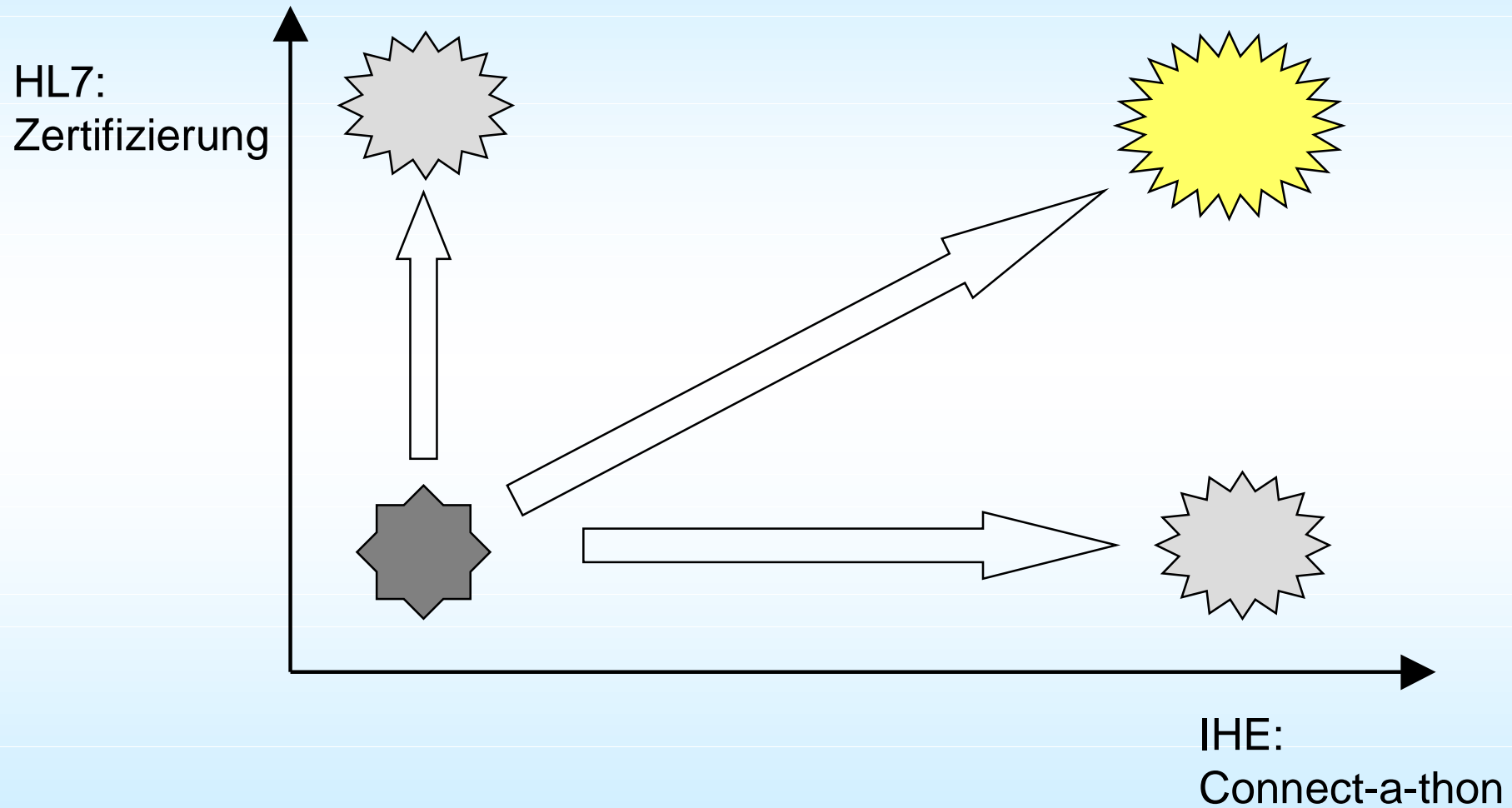


## Was sagt das aus?

- Man hat eine dokumentierte Schnittstelle!
- Man hält sich an eigene Vorgaben!
- Profil-konform,  
nicht H7-konform!
- kein Test der Applikation!
- kein Test von Applikationen  
gegeneinander!



# HL7 vs. IHE



## Fazit

- Dokumentation erstellen
  - MWB Profilspezifikation
- Dokumentation veröffentlichen
  - HL7 Registry
- HL7 **und** IHE  
Zertifizierung **und** Connect-a-thon



***Fragen?***



***Vielen Dank!***

